

Принято решением
педагогического совета
Протокол от 31.08.2020 № 1

Согласовано на заседании
Совета родителей
Протокол от 31.08.2020 № 1

Утверждаю
Директор МОУ СОШ № 50
г. Комсомольск-на-Амуре
И.Г. Бензар
Приказ от 31.08.2020 №200



ПОЛОЖЕНИЕ

об индивидуальном итоговом проекте учащихся 10-11 классов
Муниципального общеобразовательного учреждения средняя
общеобразовательная школа № 50 г. Комсомольск-на-Амуре



г. Комсомольск-на-Амуре, 2020

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение об индивидуальном итоговом проекте учащихся 10-11 классов (далее – Положение) Муниципального общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 50 г. Комсомольск-на-Амуре (далее – МОУ СОШ № 50) является локальным нормативным актом, регламентирующим алгоритмы работы, процедуру, требования и систему оценивания индивидуального итогового проекта на уровне среднего общего образования. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО), Примерной основной образовательной программой, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол № 2/16-з от 28.06.2016), основной образовательной программой среднего общего образования МОУ СОШ № 50.

1.2 Данное Положение регламентирует деятельность МОУ СОШ № 50 по организации работы над индивидуальным итоговым проектом учащихся (далее – ИИП) в связи с переходом на ФГОС СОО и особенности оценки индивидуального итогового проекта.

1.3 Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности и направлена на повышение качества образования, демократизации стиля общения педагогов и учащихся. На уровне среднего общего образования исследование и проект приобретают статус инструментов учебной деятельности полидисциплинарного характера, необходимых для освоения социальной жизни и культуры.

1.4 ИИП является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения основной образовательной программы среднего общего образования. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы в части формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»). Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального итогового проекта.

1.5 Проект может быть только индивидуальным.

1.6 Индивидуальный проект представляет собой учебный проект или учебное исследование, выполняемое обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью приобретения навыков в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности, или самостоятельном применении приобретенных знаний и способов действий при решении практических

задач, а также развития способности проектирования и осуществления целесообразной и результативной деятельности.

1.7 Темы ИИП могут предлагаться как педагогом, так и учениками. Тема, предложенная учеником, согласуется с педагогом.

1.8 Руководителем ИИП может быть учитель-предметник, классный руководитель, педагог-организатор, педагог дополнительного образования, педагог-психолог, социальный педагог.

В функцию руководителя ИИП входит:

- обсуждение с обучающимся проектной идеи, темы проекта;
- определение задания на выполнение ИИП;
- составление плана работы над проектом;
- оказание обучающемуся помощи в организации и выполнении работы;
- проведение систематических консультаций;
- проверка выполнения работы (по частям и в целом);
- контроль сроков работы над проектом.

1.10 В качестве консультантов и соруководителей ИИП могут привлекаться сетевые и социальные партнеры школы (преподаватели вузов или иных организаций-партнеров, родители (законные представители), общественные или социокультурные организации и т.д.).

1.11 Результаты выполнения индивидуального проекта должны отражать:

- сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
- способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

1.12 Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершеного учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного. Для реализации индивидуального проекта каждым учащимся

10-11 классов в учебных планах 10-11-х классов ФГОС СОО выделено по 35 часов.

1.13 Выполнение ИИП обязательно для каждого учащегося среднего общего образования, перешедшего на обучение по ФГОС СОО, а его защита относится к процедуре итоговой аттестации при получении среднего общего образования.

1.14 ИИП, представляемый к публичной защите, обязательно содержит оформленный в соответствии с правилами, требованиями, нормами продукт самостоятельной деятельности ученика.

1.15 Отметка за выполнение проекта выставляется в электронный журнал на отдельной странице «Индивидуальный проект». Итоговая отметка формируется как среднее арифметическое двух оценок – за теоретический и практический курс.

1.16 Итоговая отметка в аттестат по дисциплине «Индивидуальный проект» выставляется в соответствии с порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов о среднем общем образовании.

2 Цели и задачи выполнения ИИП

2.1 Цели обучающихся: продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении избранной области.

2.2 Цели педагогов: создание условий для формирования универсальных учебных действий (далее – УУД) учащихся, развития их творческих способностей и логического мышления.

2.3 Задачами выполнения проекта являются:

2.3.1 Обучение планированию: учащийся должен уметь чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы.

2.3.2 Формирование навыков сбора и обработки информации, материалов: учащийся должен уметь выбрать подходящую информацию, правильно её использовать.

2.3.3 Развитие умения учащихся анализировать, развивать креативность и критическое мышление.

2.3.4 Формировать и развивать навыки публичного выступления учащихся.

2.3.5 Формирование позитивного отношения учащихся к деятельности: проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом.

3 Этапы и примерные сроки работы над ИИП

3.1 Работа над ИИП делится на два этапа:

3.1.1 Первый этап (10 класс) включает в себя:

- самостоятельный выбор темы;
- изучение вопроса;
- составление плана работы над проектом;
- непосредственная работа над проектом в соответствии с планом;

– публичная защита темы проекта.

Контрольными сроками на первом этапе являются даты утверждения темы проекта и публичной защиты.

Выбор темы проекта осуществляется учащимися до 15 октября текущего учебного года и утверждается приказом директора МОУ СОШ № 50.

План реализации ИИП разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта.

Публичная защита темы проекта проводится в феврале-марте текущего учебного года. Даты защиты темы проекта утверждаются приказом директора МОУ СОШ № 50.

В ходе защиты темы проекта с обучающимся обсуждаются:

- актуальность проекта;
- положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
- ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;
- риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта.

В отдельных случаях возможна корректировка формулировки темы проекта, а иногда и ее изменение.

3.1.2 Второй этап (11 класс) включает в себя:

- окончательная формулировка темы;
- окончание работы над проектом (исследованием);
- представление проекта (исследования) на различных конференциях или конкурсах (по желанию учащегося);
- публичная защита реализованного проекта.

Контрольными сроками на этом этапе являются дата окончательной формулировки темы проекта (15 октября) и дата публичной защиты реализованного проекта (февраль-март текущего учебного года). Тема и форма ИИП, руководитель проекта могут быть изменены по желанию учащихся и согласованию с классным руководителем не позднее 15 октября второго этапа работы над проектом. Изменения в формулировке темы проекта и дата публичной защиты проектов учащихся утверждаются приказом директора МОУ СОШ № 50.

На защите реализации проекта обучающийся представляет свой реализованный проект по следующему (примерному) плану:

- 1 Тема и краткое описание сути проекта.
- 2 Актуальность проекта.
- 3 Положительные эффекты от реализации проекта, которые получают как сам автор, так и другие люди.
- 4 Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.
- 5 Ход реализации проекта.

6 Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

3.2 Контроль охвата детей проектной деятельностью осуществляет классный руководитель.

4 Направления исследовательских проектов

4.1 Исследовательское направление работы старшеклассников должно носить выраженный научный характер.

4.2 Возможными направлениями проектной и учебно-исследовательской деятельности являются:

- исследовательское;
- инженерное;
- прикладное;
- бизнес-проектирование;
- информационное;
- социальное;
- игровое;
- творческое.

На уровне среднего общего образования приоритетными направлениями являются:

- социальное;
- бизнес-проектирование;
- исследовательское;
- инженерное;
- информационное.

4.3 Требования к исследовательским проектам:

- постановка задачи;
- формулировка гипотезы;
- описание инструментария и регламентов исследования;
- проведение исследования и интерпретация полученных результатов.

4.4 Возможные формы представления исследовательского проекта: исследовательская работа, практические рекомендации, научная статья, реферат с элементами исследования, отчёты о проведённых исследованиях, бизнес-план, анализ данных социологического опроса и др.

5 Структура ИИП

5.1 Тема проекта должна быть сформулирована грамотно (в том числе с литературной точки зрения) и отражать содержание проекта.

5.2 Структура проекта содержит в себе:

- титульный лист (приложение 1);
- оглавление (приложение 2);
- введение;
- основная часть;
- заключение;

- список литературы;
- приложение (на усмотрение автора).

5.2.1 Введение включает в себя ряд следующих положений:

- обоснование актуальности выбранной темы;
- формулировка гипотезы. Гипотеза – это научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно. Гипотезу впоследствии или доказывают, превращая ее в установленный факт, или же опровергают, переводя в разряд ложных утверждений. Недоказанная и непровергнутая гипотеза называется открытой проблемой;

- постановка цели работы. Цель – это то, что необходимо достигнуть в результате работы над проектом;

- формулировка задач, которые необходимо решить для достижения цели;

- желательно указать методы и методики, которые использовались при разработке проекта, осветить практическую значимость своей работы;

- указать срок работы над проектом.

Введение должно быть кратким и четким. Его не следует перегружать общими фразами.

5.2.2 Основная часть проекта состоит из двух разделов. Первый раздел содержит теоретический материал, а второй – практический (экспериментальный). Основная часть работы состоит из глав, которые могут делиться на параграфы, а параграфы, в свою очередь, – на пункты.

5.2.3 В заключении следует четко сформулировать основные выводы, к которым пришел автор, описать, достигнуты ли поставленные цели, решены ли задачи, подтверждена или опровергнута гипотеза, отметить новизну подхода и/или полученных решений, актуальность и практическую значимость полученных результатов (продукта деятельности).

Выводы должны быть краткими и органически вытекать из содержания работы.

5.2.4 В список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором в работе над проектом.

Информация о каждом издании должна быть оформлена в строгой последовательности:

- фамилия, инициалы автора;
- название издания;
- выходные данные издательства;
- год издания;
- № выпуска (если издание периодическое);
- количество страниц.

Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.

5.2.5 В приложение автор проекта может разместить таблицы, иллюстрации к проекту и иные дополнительные материалы. Приложение оформляется по желанию автора проекта.

6 Требования к оформлению ИИП

6.1 При оформлении ИИП учащемуся необходимо соблюдать следующие требования:

- текст: выравнивание по ширине, шрифт Times New Roman, 14 пт, интервал полуторный, отступ первой строки 1,25;

- поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см;

- нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится;

- рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт TimesNewRoman, 14 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте;

- таблицы: Слова «Таблица N», где № таблицы следует помещать над таблицей справа.

6.2 Допускается выделение в тексте отдельных слов, предложений, абзацев «курсивом», заголовков «жирным шрифтом». Объем работы - не менее 10 листов без приложений, объем приложений не более 10 листов.

Титульный лист оформляется строго в соответствии с образцом.

6.3 В работе не допускаются орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки. Их наличие приведёт к снижению оценки за работу.

6.4 При заимствовании текста из каких-либо источников, обязательно наличие ссылок на автора текста в конце предложения или абзаца в виде [7], где цифра обозначает номер источника в списке литературы после заключения.

6.5 Работа представляется в печатной и электронной форме в формате *.doc или *.docx.

7 Требования к процедуре проведения защиты ИИП

7.1 Независимо от типа проекта его защита происходит публично: после заслушивания доклада (не более 7 минут), ответы на вопросы по теме проекта 5 минут.

Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков учащегося.

7.2 К защите ученик представляет проектный продукт, печатное описание проекта.

7.3 Руководитель проекта передает рецензию на выполненную работу комиссии до начала защиты проекта.

7.4 Место защиты ИИП – МОУ СОШ № 50.

7.5 График защиты ИИП определяется администрацией МОУ СОШ № 50 и утверждается приказом директора школы.

7.6 МОУ СОШ № 50 создаёт школьную аттестационную комиссию (далее - ШАК). Состав комиссии от 3 до 7 человек. В комиссии должны

присутствовать: представить администрации, классный руководитель, педагог по соответствующему направлению. Состав комиссии формируется с учётом предметных областей ИИП. В составе комиссии могут присутствовать: представитель муниципальных органов образования, методических служб, представители Управляющего Совета школы, родительская общественность, представители ВУЗов, представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проектные работы. Состав комиссии для оценки ИИП назначается приказом директора школы. ШАК оценивает уровень ИИП в соответствии с критериями.

7.7 Для защиты ИИП издается приказ директора МОУ СОШ № 50 о сроках проведения.

7.8 В дополнительные сроки МОУ СОШ № 50 организует защиту ИИП для детей с ОВЗ, больных детей (дети, отсутствовавшие в основной срок защиты).

7.9 Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного ИИП:

- оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотнесенные с сохранением исходного замысла проекта;

- для оценки проектной работы должна быть создана экспертная комиссия, в которую должны обязательно входить педагоги и представители администрации образовательных организаций, где учатся дети, представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проектные работы;

- оценивание производится на основе критериальной модели;

- для обработки всего массива оценок может быть предусмотрен электронный инструмент; способ агрегации данных, формат вывода данных и способ презентации итоговых оценок обучающимся и другим заинтересованным лицам определяет сама образовательная организация;

- результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом образовательной организацией доводятся до сведения обучающихся.

7.10 Проект, получивший оценку «низкий уровень», возвращается ученику на доработку. Ученик дорабатывает ИИП в течение недели, представляет к повторной защите.

7.11 Ученику, выступившему с проектом (исследовательской работой) успешно на муниципальном, региональном, всероссийском или

международном уровне автоматически ставиться высший бал и от защиты в школе он освобождается.

8 Критерии оценивания ИИП

8.1 Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с описательной частью, презентации обучающегося и рецензия руководителя.

8.2 Результаты выполнения ИИП должны отражать:

- сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;

- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;

- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;

- способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

8.3 ИИП оценивается в баллах в два этапа:

- промежуточная оценка по результатам защиты темы проекта (Приложение 3);

- оценка по результатам защиты реализованного ИИП (Приложение 4).

8.4 Содержательное описание каждого критерия защиты темы проекта представлено в таблице 1.

Таблица 1. Содержательное описание критериев защиты темы ИИП

Критерий 1. Актуальность выбранной темы	Баллы
Учащийся выбирает тему с помощью учителя	1
Учащийся предлагает идею проекта учителю, тема проекта уточняется и формулируется совместно с учителем	2
Учащийся выбирает и формулирует тему проекта самостоятельно и аргументированно	3
Критерий 2. Владение теорией вопроса	Баллы
Учащийся пользуется помощью учителя	1
Учащийся владеет основами выбранной для исследования темы	2
Учащийся хорошо владеет теоретическими основами выбранной для исследования темы	3
Критерий 3. Умение сформулировать проблему	Баллы
Учащийся формулирует проблему с помощью учителя	1
Учащийся самостоятельно в общих чертах формулирует проблему проекта	2
Учащийся самостоятельно, грамотно формулирует проблему проекта, отражая её актуальность	3
Критерий 4. Характер изложения материала в ходе защиты темы проекта	Баллы
Учащийся испытывает затруднения в ходе изложения материала,	1

нуждается в наводящих вопросах	
Учащийся самостоятельно излагает материал, аргументирует свою точку зрения	2
Выбранная тема проекта обоснована чётко, ясно, аргументированно, хорошим языком	3

8.5 Содержательное описание каждого критерия оценки защиты ИИП представлено в таблице 2.

Таблица 2. Содержательное описание каждого критерия оценки защиты ИИП

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 1.2. Постановка проблемы	Баллы
Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Баллы
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный	2

взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	баллы
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц , которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен, круг лиц , которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	баллы
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	баллы
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные	2

ошибки в оформлении	
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Баллы
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована , планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом , задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована , дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно , дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы , намечены перспективы работы	3
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	Баллы
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	Баллы
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм , немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные . Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы , доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3

8.6 С целью определения степени самостоятельности учащегося в ходе выполнения ИИП учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

- 3 балла - повышенный уровень (ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях);
- 2 балла - базовый уровень (имеют место);
- 1 балл - низкий уровень (отсутствуют).

8.7 Максимальная оценка по каждому критерию не превышает 3 баллов. В сумме учащийся может получить:

– за промежуточную оценку по результатам защиты темы проекта - 12 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичным баллам (по одному баллу за каждый из критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7 первичных балла (отметка «хорошо») или 10 первичных баллов (отметка «отлично»);

– за выполнение и защиту ИИП - 48 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 16 первичных баллов (по одному баллу за каждый из критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 31 первичных балла (отметка «хорошо») или 40 первичных баллов (отметка «отлично»).

8.8 Итоговая оценка ИИП является суммированным результатом коллегиального решения всех членов комиссии и оценок за каждый этап защиты. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 20 первичных баллов (по одному баллу за каждый из критериев на каждом этапе оценивания ИИП), а достижение повышенных уровней соответствует получению 38 первичных балла (отметка «хорошо») или 50 первичных баллов (отметка «отлично»).

9 Документация по ИИП

9.1 Для учащихся:

- все материалы по проекту хранятся в проектной папке (папка с файлами);
- индивидуальный план выполнения проекта, согласованный руководителем проекта. Форма индивидуального плана представлена в таблице 3.

Таблица 3. Форма индивидуального плана выполнения ИИП

Этапы	Виды деятельности	Планируемая дата исполнения	Дата фактически	Подпись руководителя
Подготовка	Выбор темы учебного проекта и тем исследований обучающихся. Разработка основополагающего вопроса и проблемных вопросов учебной темы			
Планирование	Формулировка задач, которые следует решить. Выбор средств и методов решения задач. Определение последовательности и сроков работ			
Процесс проектирования	Самостоятельная работа			
	Оформление описания проекта, наглядных материалов и др.			
Итог	Достигнутый результат			
	Оформление			
Защита	Защита темы проекта			
	Защита проекта			

9.2 Для руководителя проекта:

- индивидуальный план выполнения проекта для каждого обучающегося;
- сводный бланк сведений по учащимся, выполняющим ИИП у данного руководителя (таблица 4);
- рецензия на ИИП.

Таблица 4. Общие сведения

№п/п	ФИО ученика	Тема проекта	Итоговая оценка руководителя проекта	Подпись
1.				
2.				

9.3 Для классного руководителя: лист ознакомления родителей (таблица 5).

Таблица 5. Лист ознакомления родителей

№п/п	ФИО ученика	Тема проекта	Дата защиты темы проекта	Дата защиты проекта	Подпись родителей
1.					
2.					
... и т.д.					

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Титульный лист индивидуального итогового проекта

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 50
Г. КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ИТОГОВЫЙ ПРОЕКТ
«Тема»

Выполнил ученик 11 класса
ФИО
Руководитель ФИО

г. Комсомольск-на-Амуре, год защиты проекта

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Примерный образец оглавления и структуры
индивидуального итогового проекта**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1 Наименование

 1.1 Наименование

 1.2 Наименование

Глава 2 Наименование

 2.1 Наименование

 2.2 Наименование

 2.3 Наименование

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Список литературы.....

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Оценочная ведомость защиты темы проекта

ФИО члена ШАК _____

« » _____ г.

 подпись

№ пп	ФИО ученика	Критерий 1. Актуальность выбранной темы			Критерий 2. Владение теорией вопроса			Критерий 3. Умение сформулировать проблему			Критерий 4. Характер изложения материала в ходе защиты темы проекта			Итого
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
1		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
2		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
3		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	

Сводная оценочная ведомость защиты темы проекта

№ пп	ФИО ученика	Оценка члена ШАК ФИО	Оценка члена ШАК ФИО	Оценка члена ШАК ФИО	Итоговая оценка за защиту темы проекта (рассчитывается как среднее арифметическое выставленных баллов членами ШАК)

Председатель ШАК _____

подпись

 ФИО

« » _____

дата

_____ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Оценочная ведомость защиты проекта

Защита индивидуального итогового проекта - 2 этап

ФИО учащегося _____

ФИО члена ШАК _____

«__» _____ Г.

подпись

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 1.2. Постановка проблемы	Баллы
Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Баллы
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2

Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	баллы
Проектный продукт полезен после доработки , круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен , круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	баллы
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	баллы
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2

Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Баллы
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована , планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом , задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована , дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно , дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы , намечены перспективы работы	3
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	Баллы
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	Баллы
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм , немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные . Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы , доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
ИТОГО:	

