

### Аналитическая справка

**Тема контроля:** итоги государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования.

**Дата контроля:** 1-15 июля 2022 год.

**Цель контроля:** подведение итогов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования.

**Методы контроля:** мониторинг протоколов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования, протоколов родительских собраний, совещаний по вопросам ЕГЭ.

Для подготовки к государственной аттестации выпускников в учреждении проделана определенная работа. Разработан план-график по подготовке и проведению ГИА в 2021-2022 учебном году. Создана база данных выпускников 11А класса, а также организаторов ГИА. Для организации подготовки к ГИА выпускников, их родителей, учителей были привлечены необходимые информационно-методические ресурсы и осуществлялась по направлениям:

- Организационно-подготовительные мероприятия по подготовке к итоговой аттестации. Информационное обеспечение ГИА.
- Мероприятия по подготовке к проведению итоговой аттестации в системе учебно-воспитательного процесса. Организация контроля.
- Психолого-педагогическое сопровождение выпускников при подготовке к итоговой аттестации.

В целях информирования о ходе подготовки к ГИА и итогового сочинения в 11А классе были проведены родительские и ученические собрания, оперативные совещания, совещания при директоре, заседания МО.

В течение учебного года администрацией школы были посещены уроки в 11А классе с целью анализа работы по подготовке к экзаменам. Учителями собран материал, оформлены стенды по подготовке к экзаменам.

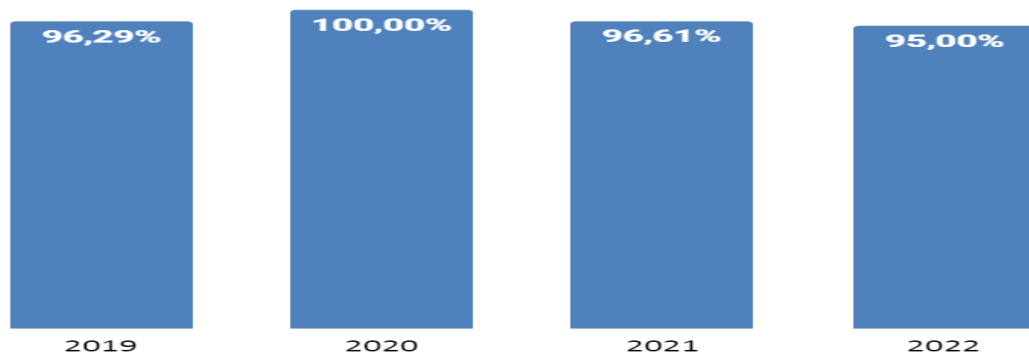
Во время подготовки к ГИА в форме ЕГЭ была проведена разъяснительная работа со всеми категориями участников: выпускниками, родителями (законными представителями), педагогическими работниками, привлеченными в качестве должностных лиц по проведению ГИА:

- по недопущению проявления коррупции при проведении экзамена;
- об использовании онлайн трансляции процедуры ГИА в Интернете;
- о запрете использовании мобильных телефонов во время экзамена.

В 2022 году к государственной (итоговой) аттестации было допущено 20 выпускников (100%) 11А класса. Выпускники проходили государственную (итоговую) аттестацию по материалам Рособнадзора в форме единого государственного экзамена (20 выпускников) и 2 выпускника в форме КЕГЭ по информатике.

По итогам аттестации в основные сроки 19 (95%) с учетом пересдачи 20 (100%) выпускников получили аттестаты о среднем общем образовании.

**Учащиеся, получившие аттестат в основные сроки**



11А класс профильный социально- экономический класс. На профильном уровне изучали предметы: математика, экономика, география.

По итогам обучения ни один из обучающихся не получил аттестат особого образца и медаль «За особые успехи в учении».

**Рекомендации:**

- Классным руководителям 10-11 классов поддерживать тесное сотрудничество с учителями- предметниками для помощи и индивидуальной работы с детьми обучающимися на отлично с целью получения последними аттестата особого образца.

Результаты единого государственного экзамена по основным предметам (русский язык и математика) определяют рейтинг школ в 2022 году.

Средний тестовые баллы по предметам/ средний тестовый балл по ОУ (без учета апелляций)

ОУ	РУС	МАТ	ФИЗ	ИНФ	ИСТ	ОБЩ	ЛИТ	АНГ	КИТ	ХИМ	БИО	ГЕО	Ср.зн
50	63	56	59	65	32	55	52	67		26	44	54	52,1

**Сравнение среднего балла ОУ по годам**

ОУ	2017	2018	2019	2020	2021	2022
50	-	57,8	54,9	52,1	-	52,1

**Рейтинг общеобразовательных учреждений города Комсомольска-на-Амуре в соответствии со средним баллом по всем предметам ЕГЭ:**

70 – 60 баллов	60 – 51 баллов	От 50 и менее
МБОУ лицей № 1- 65,5 МОУ Лицей № 33 – 64,1 МОУ гимназия № 1 и Инженерная школа – 63,6 МОУ СОШ №№ 27, 16, 31 – более 62 баллов МОУ СОШ №№ 14, 37 и гимназия № 45 – более 61 балла	МОУ СОШ № 3, 42, ЦО «Открытие», гимназия № 9 – более 59 баллов МОУ СОШ № 24 – 58,7 МОУ СОШ № 30,32 – более 57 баллов МОУ СОШ № 4, 34, 51 – более 56 баллов СОШ № 15 – 55,3 МОУ СОШ № 23– 54,4 МОУ СОШ № 5 и 50 – более 52 баллов МОУ СОШ № 7 – 51	МОУ СОШ № 36 – 48,5 МОУ СОШ № 8 – 47,6 МОУ СОШ № 22 и 53 – более 43 баллов МОУ СОШ № 35– 39,7 МОУ СОШ № 19 – 35,7

**Участники ЕГЭ (человеко-экзамены), результат которых не преодолел  
минимальный порог**

ОУ	2020			2021			2022		
	Всего чел/экз	Ниже мин. балла		Всего чел/экз	Ниже мин. балла		Всего чел/экз	Ниже мин. балла	
		Чел/экз	%		Чел/экз	%		Чел/экз	%
МОУ СОШ № 50	70	4	5,7%	-	-	-	60	6	10%
Среднее значение	<b>3469</b>	<b>229</b>	<b>6,6%</b>	<b>3431</b>	<b>199</b>	<b>5,8%</b>	<b>3023</b>	<b>193</b>	<b>6,4%</b>

По сравнению с предыдущими годами в 2022 году продолжило расти количество экзаменов с неудовлетворительными результатами на 4,3% от общего количества экзаменов.

**Количество человеко-экзаменов с высокими баллами (от 80 до 100 баллов)**

ОУ	2020		2021		2022	
	Всего чел/экз	от 80 до 100 баллов	Всего чел/экз	от 80 до 100 баллов	Всего чел/экз	от 80 до 100 баллов

		Чел/э кз	%		Чел/эк з	%		Чел/эк з	%
МОУ СОШ № 50	70	4	5,7%	-	-	-	60	5	8,3%
Среднее значение	3469	479	<b>13,8%</b>	3431	497	<b>14,5%</b>	3023	415	<b>13,7%</b>

В течение трех лет у выпускников города Комсомольска-на-Амуре растет количество высокобалльных работ, но выпускники учреждения, обучаясь в профильном социально-гуманитарном классе, увеличили этот показатель на 3,3%

### Результаты ЕГЭ по предметам

#### Русский язык

В этом году все выпускники сдавали русский язык в форме единого государственного экзамена. Минимальный балл 24 – для получения аттестата. Качество знаний по результатам ЕГЭ по русскому языку выше, чем за предыдущий период.

	2019	2020	2022
% успеваемости	100 %	100 %	100%
ср.балл по городу	70	69	68,2
ср.балл по школе	67,72	61,57	62,75
ср.балл по краю	67,5	69,1	

Предмет ЕГЭ	Класс	Уровень обучения	Количество выпускников 2022 г.						
			всего учащих ся	всего сдавал и ЕГЭ	получили неудовлетвори тельные результаты	Получили от 41 до 59 баллов	Получили от 60 до 79 балло в	получил и 80 и более баллов	средн ий балл ЕГЭ по предм ету
русский язык	11А	Базовый	20	20/100 %	0	8/40% (5%) /до 40 баллов	10/ (50%)	2/10%)	62,75

						/(Реутова Е)			
--	--	--	--	--	--	--------------	--	--	--

**Вывод:** наблюдается незначительное повышение качества знаний. Обучающаяся 11А класса Филатова Полина набрала на ЕГЭ 94 тестовых балла, Филиппов Роман- 85 тестовых баллов..

**Математика.**

В 2022 году математику сдавали на профильном и базовом уровне.  
Базовый

	2019	2022
% успеваемости	100 %	100 %
ср.балл по городу	4,15	4,04
ср.балл по школе	4,64	4,21
ср.балл по краю	4,07	

**Профильный**

	2019	2020	2022
% успеваемости	100 %	100 %	83,33%
ср.балл по городу	49,2	49,0	51
ср.балл по школе	49,36	51,50	56,00
ср.балл по краю	52,4	49,3	

Предме	Класс	Уровен	Количество выпускников 2020 г.
--------	-------	--------	--------------------------------

г		ь обучен ия	всего учащихся	всего сдавали ЕГЭ	получи ли неудовл етворит ельные результ аты	Получи ли от 24 до 59 баллов	Получил и от 60 до 79 баллов	получил и 80 и более баллов	средний тестовы й балл ЕГЭ по предмет у
Матема тика	11а	профил ьный	20	6	1/16,6%	2/33,3%	3/50%	0	56

Математику (профильный уровень) сдавали 6 выпускников- 30%. Средний тестовый балл составил 56- данный показатель увеличился по сравнению с прошлым результатом. Количество выпускников, выбравших к сдаче профильный уровень математики уменьшается в течении последних трех лет. Обучающиеся 11 А класса Филатова Полина, Пастухов Глеб набрали на ЕГЭ 78 и 76 тестовых балла.

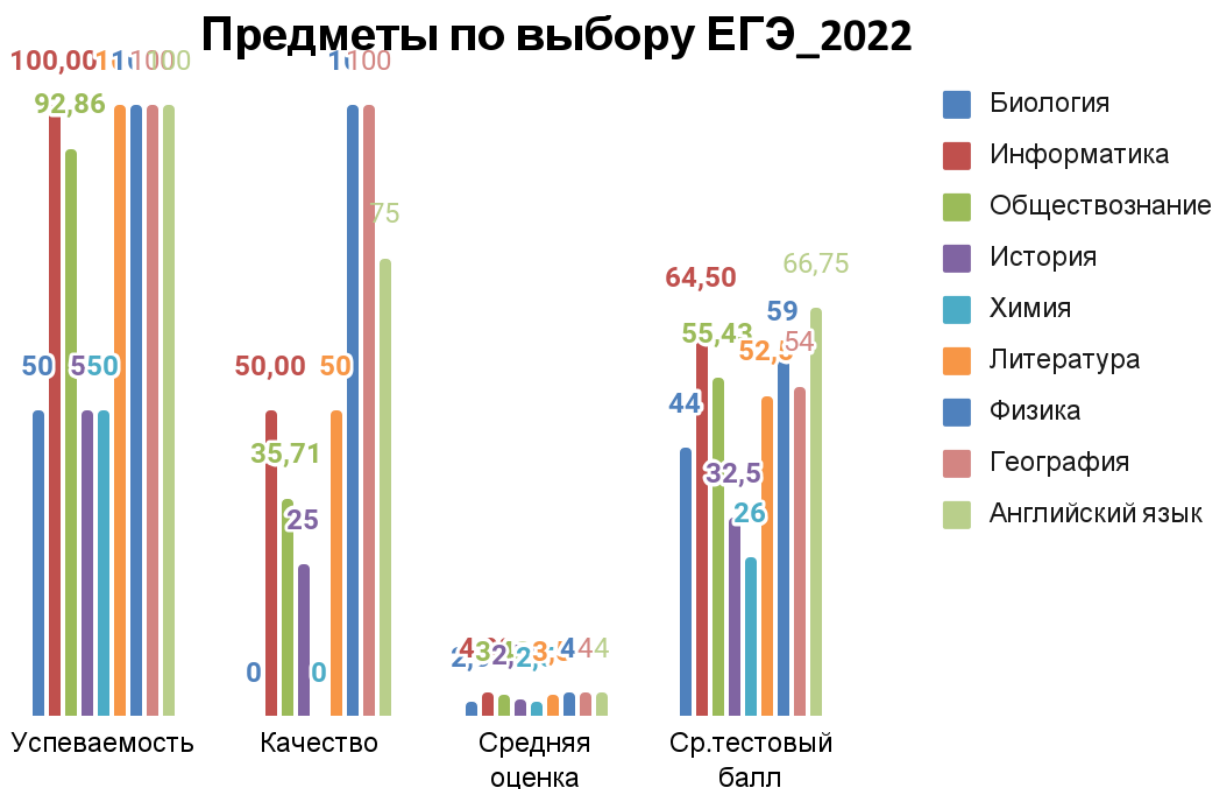
### Результаты ЕГЭ предметов по выбору

Несколько лет подряд выпускники не ограничены в выборе предметов в форме единого государственного экзамена – это предметы, необходимые для поступления в вузы:

### Процент выбора предметов за пять лет

	2015	2016	2018	2019	2020	2022
Обществознание	69,6	65,38	53,57	52	87,5	70
История	8,7	23,07	21,43	16	29,17	20
Информатика	26,09	30,77	39,28	16	4,16	10
Иностранный язык	4,35	3,84	3,57	8	20,38	20
Физика	17,4	26,92	17,85	12	0	5
Химия	-	-	7,14	8	0	10
Литература	-	-	10,71	0	4,16	20
Биология	13,04	7,69	10,71	20	4,16	10
География	-	-	-	-	-	5

**Вывод:** В сравнении за пять лет стабильно высокий процент выбора предмета обществознание. Повысился процент сдающих ЕГЭ по информатике, биологии, литературе. При отсутствии в учебном плане предметов физика, биология, химии данные предметы выбрали для участия в ГИА. впервые за последние 5 лет выпускник сдавал



**Вывод:** Высокие результаты успеваемости и качество знаний были зафиксированы при проведении ЕГЭ по литературе (Коростелева НИ), физике и английскому языку (Колесникова АМ). Низкие результаты по предметам биология, химия и истории (Берлякова ОС)

#### Обществознание.

Обществознание – по-прежнему самый массовый предмет по выбору, хотя по сравнению с прошлым годом снизилось количество выпускников, выбравших ЕГЭ по обществознанию. В 2022 году сдавало 24(70%) выпускников данный предмет, тестовый балл составил 55,43. Минимальный порог в 42 балла не преодолела 1 выпускница-Стрельцова Ольга (32 балл), .наибольший балл получил Кайдалов Богдан- 84 тестовых баллов.

В 2022 году по школе наблюдается понижение тестового балла по обществознанию.

	2016	2018	2019	2020	2022
% успеваемости	82,35	100	92,31	80,95	92.86

ср.балл по городу	54,9	60,78	58,7	56	59,73
ср.балл по школе	58	63,93	57,77	52,52	55,43
ср.балл по краю	54,4	55,36	53,5	53,07	

**Вывод:** Результаты успеваемости и среднего тестового балла по обществознанию повысились, но остаются ниже городского и краевого показателей.

### **Информатика и ИКТ.**

В 2022 году предмет ЕГЭ по информатике и информационно-коммуникационным технологиям выпускники сдавали в компьютерной форме (КЕГЭ). Выбрали 2 человека, что составляет 10 %. Все выпускники преодолели минимальный порог в 40 тестовых баллов.

	<b>2016</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2022</b>
% успеваемости	82,35	90,9	100	100	100
ср.балл по городу	52,4	57	58	60,23	58,5
ср.балл по школе	52	52,45	51,25	55	64,50
ср.балл по краю	53,4	58,5	57	58,8	

**Вывод:** анализ результатов КЕГЭ по информатике показывает, что при полной успеваемости тестовый балл вырос на 9,5 пункта.

### **История**

В 2022 году выбрали историю 4 человека, что составляет 20%. Половина выпускников преодолели минимальный порог. Ким Надежда и Провоторова Виктория набрали количество баллов ниже необходимого порога Средний тестовый балл составил 32,5 баллов.

	<b>2016</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2022</b>
% успеваемости	83,3	100	100	100	50
ср.балл по городу	57	61	62	59	56,57



ср.балл по школе	57	60,67	68,25	64,29	32,5
ср.балл по краю	51,2	56,9	56,2	56,43	

**Вывод:** В сравнении двух последних лет успеваемость снизилась на 50%, средний тестовый балл по результатам ЕГЭ снизился по сравнению с предыдущим годом на 31,79. Обучающийся 11 А класса Краснокутский Андрей набрал на ЕГЭ 54 тестовых балла. Сложилось впечатление, что выпускники к ЕГЭ по истории серьезно не готовились.

#### **Физика.**

В 2022 году физику сдавал один выпускник Сухарев Иван.

	2016	2018	2019	2020	2022
% успеваемости	83,3	100	66,67	0	100
ср.балл по городу	52,3	52,5	47,6	53	50
ср.балл по школе	52	62,8	36	0	57
ср.балл по краю	49	50,8	46,2	52,4	

**Вывод:** в 2022 году профиль класса не предполагал сдачу экзамена по физике, мало того данный учебный предмет отсутствовал в Учебном плане класса..

#### **Английский язык.**

Ежегодно в МОУ СОШ № 50 есть учащиеся, выбирающие английский язык в качестве государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ. В 2022 году выбор предмета «английский язык» составил 20% (4 обучающихся). Анализ успеваемости и качества результатов ЕГЭ по английскому языку за последние пять лет показывает:

	2016	2018	2019	2020	2022
% успеваемости	100	100	100	80	100
ср.балл по городу	71,2	68	75	71,05	72,6
ср.балл по школе	72	79	62,25	62,54	66,75
ср.балл по краю	67,8	69,9	71,91	70,51	

**Вывод:** Средний тестовый балл составил 66,75. Филиппов Роман набрала на экзамене 90 балла, подтвердив наилучший уровень подготовки и настроения выпускника на получение результата. Необходимо отметить повышение среднего тестового балла на 4,21 тестового балла.

### **Биология.**

В МОУ СОШ № 50 в 2020 году выбрал биологию в качестве экзаменов в форме ЕГЭ 1 человек, что составляет 4,16 % от всех выпускников.

	<b>2016</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2022</b>
% успеваемости	100	100	80	100	50
ср.балл по городу	56	55	51	52,74	50,08
ср.балл по школе	56	41	41	36	44
ср.балл по краю	51,4	50,3	47,9	49,24	

**Вывод:** Снижился процент успеваемости (преодоления минимального порога в 36 баллов) на 50 % при повышении показателя среднего тестового балла на 8 пунктов.

### **Химия.**

В 2022 году 2 выпускника МОУ СОШ № 50 сдавали хими.

	<b>2016</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2022</b>
% успеваемости	100	100	100	0	50
ср.балл по городу	56	57	55	56	51
ср.балл по школе	56	39	58	0	26
ср.балл по краю	51,4	60	52,29	51,78	

**Вывод:** в 2022 году профиль класса не предполагал сдачу экзамена по химии, мало того данный учебный предмет отсутствовал в Учебном плане класса. Результаты очень низкие. Бескорвайный Максим не преодолел минимальный порог набрал только 14 тестовых балла.

### **Литература.**

В МОУ СОШ № 50 в 2020 году выбрали литературу в качестве экзаменов в форме ЕГЭ 4 выпускницы

	2016	2018	2019	2020	2022
% успеваемости	-	100	0	0	100
ср.балл по городу	60	58			56,4
ср.балл по школе	-	60	-	47	52,5
ср.балл по краю	57,91			59,7	

**Вывод:** Средний тестовый балл составил 52,5. Филатова Полина набрала на экзамене 87 баллов, подтвердив наилучший уровень подготовки и настрой выпускника на получение результата.

#### **География.**

В МОУ СОШ № 50 в 2020 году выбрали географию в качестве экзаменов в форме ЕГЭ 1 выпускник.

	2016	2018	2019	2020	2022
% успеваемости					100
ср.балл по городу					53,7
ср.балл по школе					54
ср.балл по краю					

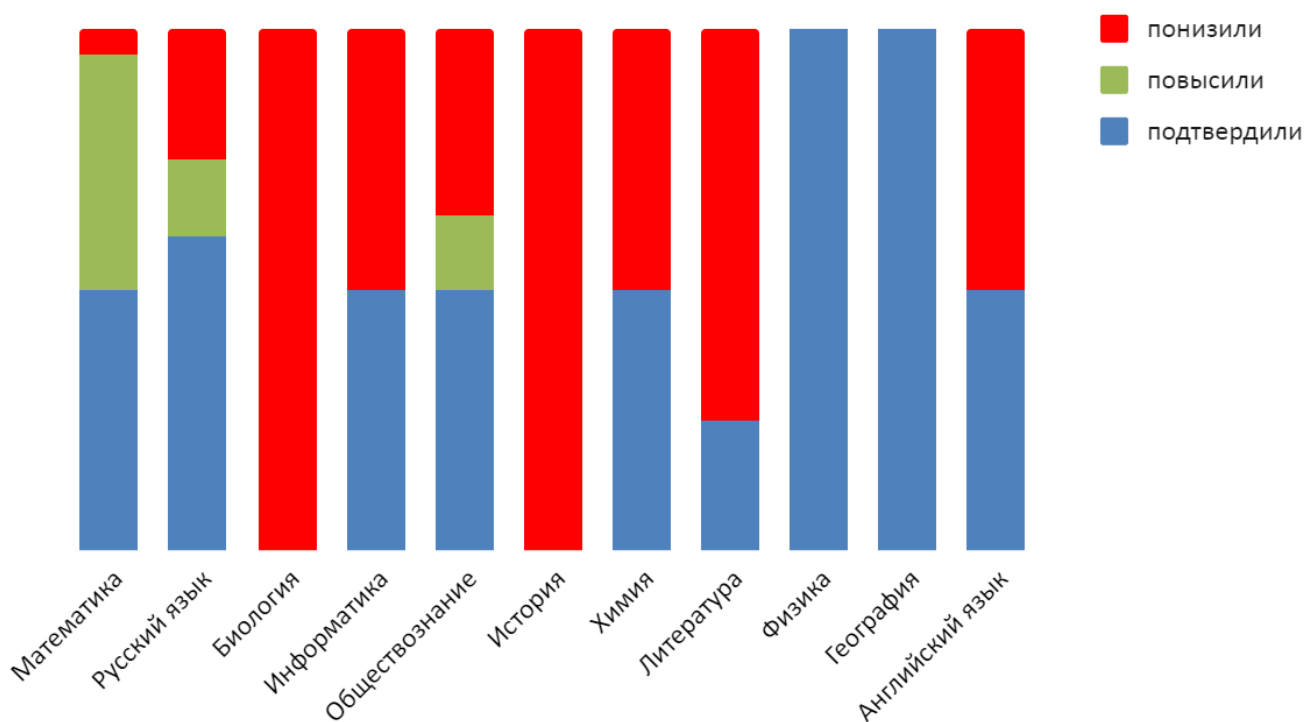
**Вывод:** Данный экзамен сдавал Краснокутский Андрей впервые за последние 5 лет и набрал на экзамене 54 баллов, подтвердив наилучший уровень подготовки и настрой выпускника на получение результата.

**Качество подготовки выпускников 11 классов по результатам государственной итоговой аттестации в режиме ЕГЭ (за три года):**

Учебный	Учебный год
---------	-------------

предмет	2018-2019				2019-2020				2021-2022			
	Форма проведения экзамена	Сдавало экзамен (%)	Средний тестовый балл	«2» (%)	Форма проведения экзамена	Сдавало экзамен (%)	Средний тестовый балл	«2» (%)	Форма проведения экзамена	Сдавало экзамен (%)	Средний тестовый балл	«2» (%)
Русский язык	ЕГЭ	100%	67,72	0	ЕГЭ	100	61,57	0	ЕГЭ	100		0
Математика (проф)	ЕГЭ	100	49,36	0	ЕГЭ	100%	51,5	0	ЕГЭ	30	56	166
Математика (базов)	ЕГЭ	100	4,64	0					ЕГЭ	70	4,21	0
Физика	ЕГЭ	12	36	33,3					ЕГЭ	5	57	0
Обществознание	ЕГЭ	52	57,77	7,69	ЕГЭ	87,5	52,52	19	ЕГЭ	70	55,43	7,14
История	ЕГЭ	24	68,25	0	ЕГЭ	29,17	64,29	0	ЕГЭ	20	32,5	50
Английский язык	ЕГЭ	8	62,5	0	ЕГЭ	20,83	48,80	20	ЕГЭ	20	66,75	0
Химия	ЕГЭ	8	58	0					ЕГЭ	10	26	50
Биология	ЕГЭ	20	41	20	ЕГЭ	4,16%	36	0	ЕГЭ	10	44	50
География									ЕГЭ	5	54	0
Литература					ЕГЭ	4,16	47	0	ЕГЭ	4	52,5	0
Информатика и ИКТ	ЕГЭ	16	51,25	0	ЕГЭ	4,16	55	0	КЕГЭ	2	10	0

## Объективность ЕГЭ\_2022



**Выводы:** Подтвердили и повысили годовые оценки по предметам география (Ситникова ЕВ), математика (Гончарова ОВ). Существенно снизили результаты по предметам история (Берлякова ОС), литература (Коростелева НИ). При этом, предметы “химия” и “биология” в учебном плане обучающихся отсутствовали и обучающийся получили низкие баллы на ЕГЭ, что свидетельствует об отсутствии подготовки к экзаменам по этим предметам,

### Рекомендации:

1. учителям-предметникам на заседании школьных методических объединений провести детальный анализ результатов ЕГЭ, выявить темы, вызвавшие затруднение у выпускников, разработать план мероприятий по подготовке учащихся к государственной (итоговой) аттестации;
2. администрации ОУ и руководителям МО взять на персональный контроль педагогов, чьи предметы учащиеся сдают с низким процентом успеваемости и качества знаний: история- учитель Берлякова ОС
3. классным руководителям, администрации при подготовке к ГИА 2023 учесть негативный опыт сдачи выпускниками 2022 года ЕГЭ по предметам, отсутствующим в Учебном плане. Не рекомендовать выбор данных предметов для ГИА.
4. педагогам школы при выставлении оценок руководствоваться критериями выставления отметок по предмету, с целью недопущения завышенных результатов и несоответствия итоговых оценок и результатов ЕГЭ.
5. администрации ОУ и руководителям МО взять на персональный контроль педагогов, допускающим необъективность в выставлении годовых оценок выпускникам: литература- учитель Коростелева НИ.

6. психологу учреждения продолжить опыт сопровождения выпускников, формирования положительного психоэмоционального состояния обучающихся школы, для положительной динамики в развитии личностных качеств, профессиональных ориентаций учащихся группы риска;
7. систематическое информирование родителей о результатах мониторинга за подготовкой выпускников к ГИА.

**Директор МОУ СОШ № 50**



**Бензар ИГ**