

Аналитическая справка по итогам мониторинга реализации программы наставничества МОУ СОШ № 50 за 2023-2024 учебный год

Мониторинг реализации программы наставничества в МОУ СОШ №50 проведен на основании следующих документов:

– распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;

– письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;

– приказ Управления образования администрации г. Комсомольска-на-Амуре № 25/1 от 21.09.2020 г. «О внедрении целевой модели наставничества»;

– приказ МОУ СОШ № 50 от 31.08.2023 № 272 «О реализации целевой модели наставничества в МОУ СОШ № 50».

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.

2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества реализуется в МОУ СОШ № 50 с 01.09.2021 г. В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

– качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МОУ СОШ №50;

– соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Учитель-ученик	<p>У большинства участников программы наставничества появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области.</p> <p>У наставляемых появилось желание посещать дополнительные мероприятия. Успеваемость наставляемых незначительно повысилась.</p> <p>Наставляемые стали интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, приняли участие в мероприятии), активно включаются в мероприятия по направлению «Движение первых».</p>	<p>Незначительная часть участников программы (до 20%) не интересуются новой информацией.</p> <p>Есть отдельные участники программы, кто не интересуется профессиями, не готовы изучать что-то помимо школьной программы.</p> <p>Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором</p>
Учитель-учитель	<p>Наставляемый. Большинству участников (90%) понравилось участие в программе.</p> <p>У участников программы появилось желание продолжить реализацию проектов, участвовать в конференциях и конкурсах.</p>	<p>Наставник.</p> <p>Высокая перегрузка педагогов-наставников.</p>
Учитель-студент	<p>Наставляемый. Всем участникам понравилось участие в программе.</p> <p>При такой форме взаимодействия наставляемые получают практический опыт ведения образовательной деятельности в школе и наглядное представление применения методических приемов педагогической деятельности.</p>	<p>Наставник. Высокая перегрузка педагогов-наставников.</p>
Ученик-ученик	<p>У участников данной формы наставничества заметно активизировалась работа по достижению личностных образовательных результатов, что сказалось на их активном участии в общественной жизни школы. Отмечается активность деятельности наставников в организации школьных образовательных событий</p>	<p>Отсутствие стимулирования наставнической деятельности снижает мотивацию участия наставников и наставляемых в программе</p>

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
	(викторин, конкурсов), мероприятий в рамках направления «Движение первых». Наиболее продуктивно работают пары наставников в урочном и внеурочном пространстве.	

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации.

Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Учитель-ученик	Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества. Муниципалитет проводит разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие учащиеся в рамках программы. направление «Движение первых» позволяет значительно повысить вовлеченность обучающихся в мероприятия школьного и муниципального уровней, в которых могут принять участие учащиеся в рамках программы.	Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся.
Учитель-учитель	Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов. Акцентирование внимания Государства и общества на вопросы наставничества.	Рост конкуренции между образовательными организациями города за квалифицированные педагогические кадры. Миграционный отток квалифицированных педагогов из региона.
Учитель-студент	Наличие возможности получения наставляемым опыта профессиональной деятельности от опытного практикующего педагога.	Рост конкуренции между образовательными организациями города за квалифицированные педагогические кадры.
Ученик-ученик	Информационно-методическая Поддержка образовательной	Низкая включенность/ отсутствие

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
	организации при внедрении программы наставничества. Муниципалитет, регион проводит разнообразные культурные, спортивные, патриотические и др. мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках программы наставничества.	заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся.

В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества в 2023-2024 учебном году. Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МОУ СОШ № 50 за 2023-2024 уч. г.

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
Доля обучающихся в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в Программу наставничества в роли наставляемого (%): – отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся	10%	10%
Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%): – отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе	100%	100%
Уровень удовлетворенности наставляемых участием в Программе наставничества (%): – отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе	100%	100%
Уровень удовлетворенности наставников участием в Программе наставничества (%): – отношение количества наставников,	100%	100%

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе		

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется, 1 балл	Не проявляется, 0 баллов
Оценка программы наставничества	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	+		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+		
	Логичность деятельности наставника, пониманием ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	+		
Определение эффективности	Степень удовлетворенности	+		

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется, 1 балл	Не проявляется, 0 баллов
и участников наставнической деятельности в организации	всех участников наставнической деятельности			
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	+		
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью	+		
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция	+		

Возможные результаты эффективности программы наставничества:

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества МОУ СОШ № 50 – 18 баллов (оптимальный уровень).

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы: Качество реализуемой в школе программы наставничества отвечает принципам и требованиям Целевой модели наставничества. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми и угрозами.

Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

наблюдается повышение вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;

- у обучающихся наблюдается повышение желания посещать школу (снижение количества пропусков уроков по неуважительной причине);
- улучшилось эмоциональное состояние обучающихся при посещении школы;
- возросло понимание собственного будущего, в том числе в области построения траектории профессионального самоопределения;
- у обучающихся возросло желание повысить школьную успеваемость;
- возросло у педагогов удовлетворенность профессией и условиями труда;
- улучшился психологический климат в педагогическом коллективе.

Выводы по итогам мониторинга:

1. Программа наставничества в МОУ СОШ № 50 отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145.

2. Эффективность внедрения программы наставничества в школе – высокий, достигнутый результат превышает планируемый по всем показателям.

3. В результате внедрения Программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

- выросло количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений;
- выросло количество образовательных и культурных проектов на базе школы;

– стабильно количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональные предприятия.

4. Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы и школьное сообщество:

– выросла вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность;

– выросло желание посещать школу у обучающихся;

– улучшилось эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся;

– повысилось у обучающихся желание повысить школьную успеваемость;

– повысилась у педагогов удовлетворенность профессией и условиями труда;

– улучшился психологический климат в педагогическом коллективе.

Приложение: опыт наставничества МОУ СОШ № 50 за 2023-2024 учебный год.

Справку составил(и):

Заместитель директора по УВР Гранина Н.М.

Заместитель директора по ВР Давидюк Ю.Н.

27.04.2024

Приложение
к аналитической справке по итогам мониторинга
реализации программы наставничества
МОУ СОШ № 50
за 2023-2024 учебный год

Опыт наставничества в МОУ СОШ № 50 в 2023-2024 учебном году

На основании Распоряжения Минпросвещения России от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися», с целью достижения результата показателя регионального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в МОУ СОШ №50 организована система внедрения целевой модели наставничества.

Целевая модель наставничества МОУ СОШ № 50 разработана в целях достижения результатов федеральных и региональных проектов «Современная школа», «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» и «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».

Целью внедрения целевой модели наставничества является максимально полное раскрытие потенциала личности наставляемого, необходимое для успешной личной и профессиональной самореализации в современных условиях неопределенности, а также создание условий для формирования эффективной системы поддержки педагогических работников разных уровней образования и молодых специалистов.

Создание целевой модели наставничества в МОУ СОШ № 50 позволит решить задачу адаптации учителей на рабочем месте, учитывать потребности молодых педагогов, предупреждать отток кадров.

В МОУ СОШ № 50 реализуются следующие формы наставничества:

- «Учитель-учитель»;
- «Учитель-студент»;
- «Учитель-ученик»;
- «Ученик-ученик».

Форма наставничества «Учитель-учитель»:

Педагог-наставник	Наставляемый педагог	Направление наставничества
Бензар И.Г., учитель математики и ифзики	Типунова А.С., учитель истории и	Предметное сопровождение

Педагог-наставник	Наставляемый педагог	Направление наставничества
	обществознания	вновь прибывшего педагога – преподавание учебного предмета
Савченко Н.В., учитель математики и физики	Кокова Е.Д., учитель истории и обществознания	Предметное сопровождение вновь прибывшего педагога – преподавание учебного предмета

Этапы наставничества:



План взаимодействия пары наставник-наставляемый

Цель работы: развитие профессиональных умений и навыков молодого/вновь прибывшего специалиста, его успешная адаптация на рабочем месте.

Мероприятие	Срок исполнения
Изучение УМК. Разработка КТП. Разработка РП с использованием Конструктора РП. Рекомендации по выполнению единых требований к ведению тетрадей.	Август - сентябрь
Консультации по составлению плана урока. Взаимопосещение	Октябрь - апрель

Мероприятие	Срок исполнения
уроков. Самоанализ урока наставником и наставляемым. Участие наставнической пары в методических семинарах для педагогов школы. Участие в проведении ВсОШ.	
Консультации по организации и ведению учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся	Ноябрь - апрель
Организация образовательных событий. Участие в проведении конференции школьников	Январь - апрель
Консультации по проведению метапредметных проверочных работ и ВПР. Участие в проведении проверочных работ.	Апрель - май

5 шагов наставничества:



Форма наставничества «Учитель-студент»:

Педагог-наставник	Наставляемый студент	Направление наставничества
Афлетунова О.В., учитель русского языка и литературы	Егорова А.С., учитель русского языка и литературы	Сопровождение профессиональной деятельности студента старших курсов – преподавание русского языка и литературы
Гранина Н.М., Заместитель директора по УВР	Чернышев Е.О., студент АмГПГУ, направление подготовки	Организация производственной практики студента

Педагог-наставник	Наставляемый студент	Направление наставничества
	«Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» профили «История» и «Право»	
Педагоги начальной школы	Группа студентов СПО АмГПУ, специальность «Преподавание в начальных классах»	Организация учебной практики студентов

Форма наставничества «Учитель-ученик»

Направления взаимодействия:

– учебно-исследовательская и проектная деятельность (индивидуальная и групповая; предметная, межпредметная и надпредметная области);

– внеурочная деятельность (спортивный клуб, военно-патриотический клуб, театральная деятельность).

Результаты взаимодействия педагога-наставника и наставляемых обучающихся:

Форма наставничества «Ученик-ученик»

Направления взаимодействия:

1. Адаптация к новым условиям обучения (сопровождение).
2. Достижение лучших образовательных результатов.
3. Психоэмоциональная поддержка с адаптацией в коллективе или с развитием коммуникационных, творческих, лидерских навыков

**Результаты взаимодействия наставников и наставляемых
в процессе реализации программы наставничества**



Учебная практика студентов СПО АмГПУ



Учебная практика студентов СПО АмГПУ



Конкурс «Лучшее Первичное отделение. Комсомольск-на-Амуре»



Игра «Я – Орлёнок России»



Ежегодный смотр - конкурс по пожарной безопасности
"На всякий пожарный случай!"



Всероссийская акция «Юннатский субботник»



Муниципальный этап чемпионата «Абилимпикс»



XVI Всероссийский конкурс обучающихся «Мой вклад в Величие России»

«Открытия делаются тогда, когда все думают, что этого быть не может, а один человек этого не знает.»

(А. Эйнштейн)



Секция «Человек в мировой культуре»

Кабинет 12

Комиссия: Савченко Н.В.,
Колесникова А.М.,
Никифорова А.С.

Представление учащимися проектов:

1. Забавникова Дарья (9А):
«Фразеологизмы и идиомы»,
английский язык (направление:
лингвистика)»
2. Крайнов Евгений (9А):
«Английский язык в электронике»,
английский язык, (направление-
лингвистика)»
3. Демьянчук Елена (7Б):
«Старинные замки Великобритании:
их прошлое и настоящее»
4. Марьясова Влада (7Б):
«Традиции празднования Рождества
и Нового года в Англии и России»
5. Пономаренко Егор (7Б):
«Традиции чаепития в Британии и
России»
6. Фалейтор Артур (7А):
«Семейные традиции
Великобритании и России»

**Муниципальное
общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная
школа № 50**



**Научно-исследовательская
конференция обучающихся**

«Проект-2024»

26 апреля 2024 года



Секция «Человек и общество»

Кабинет 11

Комиссия: Типунова А.С.,
Жгилева В.В.,
Ситникова Е.В.

Представление учащимися проектов:

1. Лебедев Илья (9А):
«История в фактах детско-
юношеских организаций в нашей
стране»
2. Ляшенко Семен (9А):
«Права ребенка и родителей в семье»
3. Амуленко Арина (7Б):
«Подросток и его права»
4. Самар Семен (6А):
«Герб рода Самар»
5. Любимов Андрей (6Б):
«Шаманский бубен»
6. Локосов Илья (8Б):
«Стальные монстры техники,
изменившие мировую войну»

Программа конференции:

**12.00 – начало конференции,
актовый зал;**

**12.15 – 13.30 – работа по секциям;
13.30 – завершение конференции,
актовый зал.**

Регламент выступления 5-7 минут

Секция «Человек и слово»

Кабинет 14

Комиссия: Афлетунова О.В.,
Зиновьева С.В.,
Егорова А.С.

Представление учащимися проектов:

1. Щирба Никита (5А):
«История надежды»
2. Карпина Алена (5А):
«Имена собственные учащихся 5-х
классов»
3. Грачев Артем (5А):
«Лексика русского языка нашего
времени»
4. Масловская Ирина (9Б):
«Русский бал в истории литературы
и в жизни современного человека»
5. Хасанов Абдулло (6Б):
«Символ яблока в литературе»
6. Максимова Алина (9Б):
«Влияние литературы на духовность
и нравственность читателя»

Секция «Человек и творчество»

Кабинет 3

Комиссия: Гранина Н.М.,
Бабуева Ч.Б.,
Чепрасов М.В.

Представление учащимися проектов:

1. Киракосян Анна (5А):
«Графические способы умножения чисел»
2. Чечель Иван, Власенко Стапен (7Б),
Крюкова Арина (11А):
«Виртуальный музей школы»
3. Соснин Захар (9А):
«Система автоматизации
распознавания лиц учеников для
обеспечения безопасности школьного
учреждения»
4. Тарасенко Константин (7Б):
«Комплектация современного
компьютера под интересы
пользователя»
5. Чеховская Анна, Ляшок Ульяна (6А):
«Особенности выращивания
розы»
6. Самар Виктория (8Б):
«Подоушка Думка»
7. Баркова Мария (10А):
«Через Амур. Комикс»
8. Гусев Артемий (9А)
«Группы крови человека»



Школьная научно-исследовательская конференция «Проект-2024»



Посвящение в предпринимательские классы